

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim niemieckim	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.  
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. **Miejscowa prenumerata** księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukeniicach, biuro dzienników i ogłoszeń M. Silbersteina plac Maryacki 1. 9, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, trafikę Kuklińskiego w Sukeniicach, główna trafikę róg Ryńki i ulicy św. Jana. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. **Nadstane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **w Lwowie** Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr II ulica Trybunalska L. 4; **w Paryżu** wyłącznie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoie pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); **w Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Moses (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norwimberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, A. Herndl, M. Stern, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.); **w Frankfurcie n. M.** G. K. Daube & C. **W Warszawie** przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

## Przegląd Polityczny.

### Kraków 23 listopada.

Izba panów odbyła wczoraj posiedzenie, na którym ustawę względem wynagrodzenia szkół zrządzonych przez górnictwo, przekazano osobnej komisji z 9 członków wybrać się mającej, a następnie na wniosek referenta barona Hye przyjął do wiadomości rozporządzenie całego ministerstwa względem zawieszenia działalności sądów przysięgłych w znanych już okręgach, gdy chodzi o wyrocznienia anarchystyczne. Dziś zbiera się Izba poselska, a na porządku dziennym jest dalszy ciąg dyskusji nad ustawą o włościańskim prawie spadkowym.

Komisja wojskowa uchwalila już wczoraj całą ustawę wojskową i przystąpiła do obrad nad przepisami wykonawczymi. Na początku posiedzenia w odpowiedzi na pytanie deput. Bärnreithera złożył minister obrony krajowej w porozumieniu z zarządem marynarki oświadczenie, iż abiturycenci wyższej szkoły fahowej w wiedeńskim Muzeum technologicznem mają prawo jednoroocznej służby w marynarce.

Ze względu na niepokojący ton półurzędowych pism niemieckich z upragnieniem pewnym wyciekająca mowa tronowa cesarza Wilhelma II jest w ogólnych swych zapewnieniach stanowczo pokojowa, nie określa jednak dokładnie stosunku Niemiec do Rosji, kryjąc go po za ogólny wyraz, że stosunki ze wszystkimi mocarstwami są dobre, a polityka pokojowa cesarza zyskała u wszystkich dworów, które odwiedzał, zupełne zaufanie. O programie polityki kolonialnej, o którym pisma półurzędowe utrzymywały, że będzie wyzerpująco w mowie tronowej wyszczególnione, dowiedzieliśmy się dopiero z zapowiedzianego przedłożenia dokumentów, dotyczących się umowy z Anglią i rokowań z innymi mocarstwami.

W sprawach wewnętrznych zapowiada mowa tronowa przedewszystkiem wykończenie socjalno-politycznego ustawodawstwa.

W dzień imienin cesarzowej Fryderykowej odbył się w Berlinie obiad dworski, na którym cesarz wniósł zdrowie solenizantki. Szczegół ten ogłosił marszałek dworu z urzędu swego w piśmie publicznym.

*Civiltà Cattolica* zamieszcza antytenecyjskie sprawozdanie z wizyty cesarza Wilhelma II u Papieża Leona XIII, w celu sprostowania mylnych wersji, jakie dotąd z obu stron Alp o tej wizycie podawano. „Przegląd” cesarza Wilhelma II, mówi pominięte pism, rozpoczął Ojciec św., po wymianie zwykłych w takim razie grzeczności powitalnych, rozmowę z J. C. Moscią wyrażającą życzenia, jakie serce jego przepelnia, aby wśród pomysłniejszych okoliczności mógł kiedy powitać J. C. Mosć tak, jak witał niegdyś Grzegorz XVI króla Fryderyka Wilhelma, albo jak Pius IX przyjmował następcę tronu Fryderyka w r. 1853. W dalszym toku swego przemówienia położył Ojciec św. nacisk na prawdziwie pożałowania godne położenie, w jakim się znajduje, dodając, że nawet przybycie J. C. Mosci do Rzymu podałoby prasie liberalnej sposobność do ubliżających i nieprzyjaznych dla Stolicy św. wynurzeń.

„W odpowiedzi swej podniósł cesarz wielki urok, jaki papieństwo obecnie w Europie wywiera, tudzież cześć i uwielbienie, jakie imie obecnego Papieża otacza. O uwagi zaś, dodał, jakie czyni prasa, wcale dbać nie należy. (Non esserne da fare alcun conto).  
„Ale mimo tego, odrzekł na to Ojciec św., jest położenie Papieża w Rzymie tak trudnym i bolesnym, że bez narażenia swej osoby i swej godności, nie może nawet rewizytować cesarza.  
„Do tego miał Ojciec św. zamiar dołączyć cały szereg uwag nad ogólnym stanem Europy, nad niebezpieczeństwami, jakimi grozi wzmaganie się anarchii i nad koniecznością położenia tym prądom najwłaściwszej tamy. Ale ledwo Ojciec św. poruszył ten przedmiot, przetrwała została nagle rozmowa (*bruscamente interrotto*) niespodzianym wejściem brata cesarskiego księcia Henryka.  
„Niemiły ten epizod (*penoso incidente*) zbił oczywiście rozmowę z właściwych torów i nie pozwolił już Papieżowi dokończyć zamierzonych wywodów. Pragnął jednak Ojciec św. wtrącić jeszcze słów kilka o stosunkach religijnych w Niemczech. Wspomniał więc o dotychczasowym pomyślnym skutku wzajemnych ustępstw i wynurzył życzenie, aby i nadal uwzględniano potrzeby katolików w celu pomyślnego ukończenia dzieła pokoju religijnego. Oświadczenia te zdawały się przyjmować cesarz wdzicznie, a uprzejme słowa jego świadczyły o sercu szlachetnym i życzliwych uczuciach dla jego katolickich poddanych.“

*Osservatore Romano* zaprzecza wiadomości, jakoby p. Schlozer nie odwiedzał już Watykanu; odwiedza on go, mówi to samo pismo, jak zwykle, i znosi się, jak dawniej, z osobami zajmującymi się sprawami Stolicy św. — Zaprzecza też *Osservatore Romano* wieściom dzienników niemieckich, powtórzonym następnie przez włoskie i francuskie, jakoby Ojciec św. wznosił rządowi pruskiemu dobrego rezultatu wyborów do sejmiku; zaprzecza też podróży Windthorstu do Rzymu na wezwanie Papieża. Obie te wiadomości, mówi pominięte pismo, są tendencyjnie zmyśnione w celu zakłócenia dobrych stosunków między Watykanem a Berlinem i w celu obudzenia podejrzeń w obozie katolickim.

W kołach politycznych konstantynopolskich zapewniają, że skutkiem zawiadomienia Mukhtara baszy o radzie chedywa, aby, jeśli się Porta obrony Suakimu podjąć nie chce, odstąpić go lepiej jakiemuś obcemu mocarstwu, poleconemu mu zostało, aby skłonił chedywa do wytrwania w obronie pomienionego miasta w połączeniu z obietnicą, że w ostatecznym razie Porta pospieszy z pomocą. O propozycji, aby Porta wzięła udział w tłumieniu handlu niewolnikami na wybrzeżu wschodnio-afrykańskim, dotąd do kół pomienionych nie przeniknęło.

W kołach politycznych konstantynopolskich zapewniają, że skutkiem zawiadomienia Mukhtara baszy o radzie chedywa, aby, jeśli się Porta obrony Suakimu podjąć nie chce, odstąpić go lepiej jakiemuś obcemu mocarstwu, poleconemu mu zostało, aby skłonił chedywa do wytrwania w obronie pomienionego miasta w połączeniu z obietnicą, że w ostatecznym razie Porta pospieszy z pomocą. O propozycji, aby Porta wzięła udział w tłumieniu handlu niewolnikami na wybrzeżu wschodnio-afrykańskim, dotąd do kół pomienionych nie przeniknęło.

W kołach politycznych konstantynopolskich zapewniają, że skutkiem zawiadomienia Mukhtara baszy o radzie chedywa, aby, jeśli się Porta obrony Suakimu podjąć nie chce, odstąpić go lepiej jakiemuś obcemu mocarstwu, poleconemu mu zostało, aby skłonił chedywa do wytrwania w obronie pomienionego miasta w połączeniu z obietnicą, że w ostatecznym razie Porta pospieszy z pomocą. O propozycji, aby Porta wzięła udział w tłumieniu handlu niewolnikami na wybrzeżu wschodnio-afrykańskim, dotąd do kół pomienionych nie przeniknęło.

## KOESPONDENCYA „CZASU”.

Wiedeń 20 listopada.

(Obrady komisji wojkowej.)

(Dokończenie.)

† Na wczorajszym posiedzeniu komisji, oprócz ministra obrony krajowej, który przybył z trzema

reprezentantami rządu z ministerstw wojny i marynarki, obecnym był także minister oświecenia p. Gautsch, zawiązany przez komisję, a salę napelniało mnóstwo posłów nienależących do komisji.

Po otwarciu przez przewodniczącego rozpraw § 22, zawierającego postanowienia dotyczące się ochotników wstępujących do wojska, poseł Powski przypomniał sprawę, którą poruszył w dyskusji ogólnej nad ustawą i zapytał się, jakie rozporządzenia rząd zamierza wydać, aby ułatwić wstępowanie do wojska tym ochotnikom, którzy po skończeniu 20 roku życia są zdolni do służby wojskowej; albowiem według dotychczasowych rozporządzeń, zebranie potrzebnych dokumentów wymaga pewnych kosztów. Minister obrony krajowej hr. Welsersheimb odpowiedział, że ponieważ rząd chętnie widzi ochotników wstępujących do służby wojskowej, przeto starał się usunąć wszelkie w tym względzie trudności. Zaś pułkownik Navarini wykazał szczegółowo, iż ochotnik potrzebuje przedłożyć tylko dwa dokumenta, mianowicie: pozwolenie ojca lub opiekuna na wstąpienie ochotnicze do wojska i świadectwo zdrowotności tej gminy, w której mieszka, poświadczające wiek ochotnika, tutejszo-krajowość, miejsce zamieszkania, oraz że nie podpada karom więzienia. Oba te dokumenta są niedozwolne, a wystarczenie się o nie łatwe i nieszkodliwe.

„Po przyjęciu bez zmian § 22 i 23, przewodniczący na żądanie komisji otworzył rozprawę łączną nad §§ 24 i 25. Pierwszy głos zabrał p. Bärnreither w imieniu całej „lewicy”. Wyliczył on znane zmiany wprowadzane przez nową ustawę w służbę wojskową jednorocznych ochotników, którzy muszą jeden rok wyłącznie nie służyć służbie wojskowej, a jeżeli nie złożą egzaminu na oficera rezerwy, muszą służyć rok drugi. Uznawszy niedozwolenie tych postanowień w tym celu, ażeby dla sił zbrojnych państwa zapewnić większą liczbę oficerów w razie wojny, wystosował do ministra oświecenia następujące pytania: 1) Czy minister uważa te postanowienia, jako obciążające studia tych, którzy się uczą dla ehleba? 2) Czy nie zamierza w zakresie swego działania wydać rozporządzenia, wynagradzające to powiększenie ciężaru? 3) Jak w tym celu rozporządzenia wyda, jeżeli je wydać zamierza? 4) Co stanie się z stypendjami podczas tej jednorocznej służby wojskowej wyłączonej?

Minister oświecenia Dr. Gautsch, zanim przystąpił do odpowiedzi na te pytania, w obszernym wywodzie wyszczególnił swoje zapatrywanie się na nowe postanowienia co do służby wojskowej jednorocznych. Głównie starał się wykazać szkodliwość postanowienia, na które cała komisja oddawała się zgadzając, mianowicie postanowienia, że jednoroczny przez rok służby wojskowej winien poświęcać się jej wyłącznie, a nie może chodzić na prelekcje. Faktem jest — mówił minister — że postanowienie dotychczasowe, pozwalające jednorocznym ochotnikom odbywać służbę wojskową, a równocześnie uczęszczać do uniwersytetu, akademii technicznej lub szkół fachowych, spowodowało i spowodować musiło też następstwa. Jednorocznicy uczęszczałi nieregularnie lub nie uczęszczałi wcale na prelekcje. To miało szkodliwy wpływ na innych słuchaczy i uczęszczenie na prelekcje stało się wogóle bardzo nieregularnem. Fakt ten nie jest wcale świeży. Już w urzędowym spra-

wozdaniu ministerstwa oświaty z 1878 r. przedstawiono, że taki stan rzeczy trwać dłużej nie powinien. Nietylko w Austrii postanowienie wspomniane wywołało to następstwa. Powagi takie, jak Schulte, Goldschmidt i wielu innych, mówiąc o reformie studiów prawnych w Niemczech, wykazują, że ten rok, przez który jednoroczny służy w wojsku, jest dla studentów całkiem stracony. Postanowienie, pozwalające odbywać służbę wojskową, a równocześnie uczęszczać na prelekcje, jest fikcją ustawodawczą. Wykonanie tego jest niepodobnem. Ministerstwo oświaty musi na ten rok służby wojskowej zapatrywać się jeszcze z innego stanowiska. Ta służba wojskowa jest wybornym środkiem wychowania. Doświadczenie nauczyło, iż przynosiła ona nietylko pod względem fizycznym ale także duchowym i moralnym wielkie korzyści. Nadto każdy winien dla państwa to uczynić, co odpowiada jego właściwości indywidualnej. Młodzież uniwersytecka może państwu do rozporządzenia dać swoją inteligencję, służyć w wojsku jako oficerowie, tak jak inne klasy ludności oddają mu do rozporządzenia swe siły fizyczne. Dlatego ministerstwo oświaty nie wahało się bynajmniej zgodzić się na przedłożony projekt ustawy. Ale zarazem ministerstwo oświaty myślało o uwzględnieniu dla tych, którzy swojej powinności co do służby wojskowej uczynią zadość. W tymże sumum dniu, w którym projekt ustawy przedłożony został Izbie, ministerstwo wystosowało zapytania w tym celu do rektoratów wszystkich uniwersytetów. Prócz tego ministerstwo oświaty projektuje reformę studiów uniwersyteckich, a przedewszystkiem studiów prawnych; będzie więc także sposobność rozważenia, czy jednorocznym nie będzie można skrócić studiów bez uszczerbku w ich umiętności wykształceniu się. Ankieta, którą ministerstwo zwoła dla wspomnianej reformy, zajmie się także tą sprawą. Co się tyczy stypendyów, minister uważa za swoją powinność postępować w tym względzie jak najliberalniej, o ile tylko pozwolą warunki każdej fundacji stypendyjnej. Eventualny drugi rok służby wojskowej uważa minister tylko za potężną ostrogę, która ma napędzać jednorocznych do pilności, aby po roku służby wojskowej mogli zdać egzaminu na oficera rezerwy.

Następnie poseł Bärnreither oświadczył, że ta odpowiedź ministra jest pełna zajmujących szczegółów co do zasadniczych zapatrywań się ministra na projektowaną ustawę; ale nie odpowiedział on bynajmniej na pytanie, jakie środki zamierza przedsięwziąć, aby ulżyć i wynagrodzić jednorocznym zwiększony ciężar służby wojskowej. Musi więc wnieść do ósmego ustępu § 25 dodatk następujący: „Minister oświaty ma równocześnie z wejściem ustawy tej w wykonanie, zarządzić w drodze rozporządzeń odpowiednie ulgi w dalszych studiach dla jednorocznych ochotników.“

Wspomniał jeszcze w dzisiejszej korespondencji, że powyższą poprawkę p. Bärnreither wrócił cofnął i wraz z wszystkimi członkami komisji należącymi do „lewicy”, głosował za przyjęciem § 25 bez żadnej zmiany. W następnym liście podam rezolucję i poprawkę wniesione przez p. Mattusza w imieniu członków komisji należących do „prawicy” oraz streszczę głosy posłów Mattusza i Chrzastowskiego, wreszcie przemowy ministrów obrony krajowej i oświaty, z których pierwszy złożył dość ważne oświadczenia.

## Barbaryzmy i dziwolagi językowe.

Napisał J. Bliżiński.

(Dokończenie.)

Polityczne granice, choćby najmocniej utrzymane, nie mają możliwości rozszerzenia w języku językowej, dopóki naród, mówiący tym językiem, chce tę wspólność utrzymać. Nietylko polski język literacki pod trzema panowaniami jest wspólny całemu narodowi, ale czeski n. p. rozpowszechniony jest na Śląsku i na Morawach, włoski w Trentino, francuski w Belgii, w Kanadzie; flamandzki także w Belgii i w Holandii itp.

Słownik Akademii francuskiej, który jest do tyła we Francji urzędowym, że ortografia jego obowiązuje przy piśmiennym egzaminie do bakkalauratu (matury), uważanym jest także za prawomocny w zakładach naukowych belgijskich.

Dlatego polska literatura nie miała mieć swojego, narodowo obowiązującego, wspólnego dla wszystkich dzielnice słownictwa? — Język urzędowy i sądowy najdłużej i najbardziej prawidłowo zachował się w Kongresówce i temu lat kilkanaście w stałym był używany. Trzeba więc język ten, mający jeszcze wszelkie warunki do życia potrzebne, uchwycić, póki nie zamrze, skodyfikować i zużytkować w tym kraju, gdzie używalność jego nie znajduje oporu z góry.

Okropne wyrazy, niezrozumiałe dla niewtajemniczonych, jak: *agnoskować*, *akma*, *elaborat*, *fungować*, *ingerencja*, *inwigilacja*, *konkomitacja*, *kwieskować*, *obowiązywać* na co, *pauszal*, *restanacja* (na to ostatnie chyba wyraz już niepotrzebny, bo pan Namiestnik zapowiedział solennie, że już rzeczy samej nie będzie), *spensjonować*, *stabilizować*, *substrat*, *urgować*, *zgłosić* (zamiast utartego zameldować, który choć obcego pochodzenia, ale nie razi gramatyki przez nadanie formy czynnej słowu zaimkowemu), *agenda*, *domicylowany* (*wetksel*), *kompetent*, *lapalja* (!?)... znikną bez śladu i bez żalu.

P. Bliżiński opuścił jeszcze mnóstwo rzeczy, z umysłu, aby nie wyszedł tom cały takich wyrazów jak n. p. *konceptant*, *ekspozytura*, *wydział* (z niemieckiego *Ausschuss*), *konkurrencja* (kościelna), *zastępstwo* (w znaczeniu przedstawicielstwa) i wiele innych.

Tyle co do języka urzędowego; teraz przyjrzyjmy się innemu, mało już dziś przeciętnego czytelnika raziącym, ale okropnym z tego względu, że

są z łacińskiego lub francuskiego języka wzięte przez Niemców, skałeczone przez nich, skoszlawione, przekształcone a przez nas przyjęte i polską końcówką opatrzone: *ekspres* zamiast *postanie* (zapewne, zakładając biuro posłańców, musiano im dać czapki z blachą, kupione n. p. w Dreźnie), *moment* (mówiąc nie o czasie, ale o dokumencie); *gratuluować* (o tem p. Bliżiński zapomniał widocznie, układając swą wiankę, a szkoda, bo chwascik nieładny); *pikanterya*, *pikantny* (jest w tem jakiś żydowski akcenek, pełen humoru); *względnie* (nie w znaczeniu „żyjeżwie” albo z „u” wagi na coś” t. j. *względnie* do sił i t. p., ale zamiast *z*, albo *lub* też i t. d.); *blamować* się, jedno z najokropniejszych wyrazów, gallogermanizm, burzowski wyrażenie, a użyte w sposób gramatycznie wstrętny, bo po francusku *blâmer* znaczy *ganić*, a *se blâmer*: *ganić siebie*, a nigdy skompromitować się, zasłużyć na naganę!

Przejdźmy teraz na inną grzędę; ale tu nie podzielić może w zupełności zdania wypiewienia chwastów i jeżeli zgodzić się na wyrzucenie kilku jeszcze obcych wyrazów, poproszę o wynalezienie lepszych, swojskich, a gdyby się nie znalazły, to wypadnie może aklimatyzować niektóre te egzotyki.

*Ambarkować* się, wsiąść na statek. Wyraz nie kształtny, ale trzeba by wniósł coś na jego miejsce, gdyż posiadamy swój tylko na przeciwną czynność t. j. *wylądować*.  
*Awaria* oznacza uszkodzenie okrętu lub towarów; na to także znalazłoby się może techniczne wyrażenie w słowniku naszych żeglarzy rzecznych lub u nadbaltych Polaków.

*Batuta* dyrektora muzyki powinna w rzeczy samej, jak przypomniał p. Bliżiński, zastąpić być rodzimą *palczaką*.

Autór trochę zbyt surowy dla wyrazów obcych, użytych w stylu humorystycznym; znajduje w *Kuryerze* świętym wzmiankę o młodzieńcu, spóźniającym się *bonfortunki* w podróży. Wszak to żart; ale co gorsze, to że powiedziano tam: „zrobić bonfortunkę”, kiedy powinno być „mieć” albo „trafić na.”

*Degustować*, powiada autór, używaniem bywa w dwóch znaczeniach, mieć odrąg i smakować. W obydwu w rzeczy samej używaniem być nie powinno, ale jest trzecie znaczenie techniczne i międzynarodowe, które zachowaniem być może w znaczeniu kosztowania trunków przez *eksperta*. Ten ostatni wyraz może być także zastąpiony przez *znawcę* albo *biegłego*.

*Aparycja*, jeżeli używana jest u nas (w każdym razie niewłaściwie), to w znaczeniu, na które nie mamy ściśle polskiego wyrażenia; Niemcy powiadają w tym wypadku *Erseheinung*. Idzie tu o nazwanie nadobnego wrażenia, jakie czyni symfoniczna lub olśniewająca postać niewieścia, ukazująca się na scenie, w publicznym miejscu, w salonie i t. d. Wiem, że obejść się można, ale tworzyć coś odpowiedniego, przybyłby nam wdzieniczny wyraz, który posiadają inne narody, a „zjawisko” nie zadawania z powodu końcówki.

Jeżeli *hossa* i *bessa* wyborem zastąpieniem być mogą przez zwykłe i żniżkę, to trudniej już przychodzi z oddaniem w jednym słowie (a o to niech radzicie) *baissiera*. Tak samo *deprecyacja* (n. p. rubla) nie daje się zupełnie przetłumaczyć przez upadanie lub obniżanie; mamy przecenianie, nie wiem czy nie utarło się odcenianie, kiedy idzie o wyrażenie, że ktoś różnymi manewrami odbiera chęć do nabywania, lub zachowywania pewnych walorów.

*Dezyderat*, powiada autór, znaczy żądanie, życzenie i pragnienie. Należy to do języka urzędniczego, a mówiono także *postulat*; mówi się również *petycja*. Na ten ostatni wyraz mamy zupełnie równoznaczną prośbę, tak jak zamiast *sej*, moiśmy już dziś zwykłe posiedzenie. Trzeba by i sejmowy nasz język oczyścić i ustalić, nie gwałcać przeciw tradycji i nie oburzając się zbytecznie, gdy w pismach politycznych znajdujemy wyrażenia ogólnie-europejskie.

Prawda jest, że prasa najbardziej narażona jest na używanie obcych wyrazów i że przez poczciwość swoją najbardziej je rozpowszechnia. Ostrzegajmy ją przeciwko nieuwagom, starajmy się przeciwdziałać zarazie w rozmowach i w artykułach pisanych swobodniej, aniżeli te, które by muszą gorączkowo dla dziennika kreślone. Jakże tu zachować bezwzględnej czystości języka, gdy na redaktorskim stole leży mnóstwo francuskich, niemieckich, angielskich, włoskich i innych gazet, gdy trzeba rozpoznać się wśród tej wieży Babel, wyciągać informacje i przetłumaczyć je z tych wszystkich kolejno języków! Przynoszą paczkę telegramów, gorączkowo się je otwiera, stojąc, tłumaczy się dla czekającego z niecierpliwością chłopca z drukarni. A co za pokusa! wszystkie te języki posiadają ogromny zasób wspólnych, międzynarodowych wyrazów, które ułatwiają zrozumienie i cisną się pod pióro redaktora. Jak tu w tak krótkim czasie na gorąco walczyć z kosmopolitycznymi wyrażeniami, szukać dobitnych

odpowiednich słów polskich, kiedy z trudnością nawet przychodził przeobrazić składnią i całe obroty obec na zdanie odpowiadające językowi polskiemu.

Dla prasy musimy mieć wyrozumiałość, szczególnie w dziale jej telegraficznym. A są nawet wyrazy techniczne, które na zawsze pozostaną, dopóki ich świat cały używać będzie.

Mylnie p. Bliżiński łączy *Entreue* i *Interview*. Źródło ich etymologiczne wspólne, ale jak to nieraz bywa, inne mają znaczenie przez sposób ich użycia. *Entreue* po francusku w dziennikarskim stylu znaczy *zjazd*, spotkanie się wysłanych osób; *Interview*, przejęte z angielskiego, wyłącznie oznacza audyencję daną reporterowi przez jakiegokolwiek rodzaju znakomitość, monarchę, artystę, lub choćby zbrodniarza. Tego już nikt nie zmienia.

*Fiasco*, *kordebalet* (powinno być *zostać bez zmiany* *corps de ballet*, albo trzeba inni polski wyraz umyślnie zrobić), tak jak *solo*, *tenor*, *primadonna* i t. p. Te pozostać muszą jako techniczne. *Fiasco* tak ma już ustalone międzynarodowe stanowisko, jak *in petto*, *bravo* i wiele innych, a *corps de ballet* oznacza to samo w balecie, co *chór* w operze w przeciwstawieniu ze solistami. *Fortencer* brzydki germanizm. Utań się, bo wyraz krótki. *Kryda*, *frajda*, nie wiem, dlaczego p. Bliżiński przytacza te brzydkie słowa! wszak to wyrażenia knajpiarskie, które, jeżeliby nawet przystąpiły się do świata studentów, nie powinny być rejestrowane w słowniku nawet barbarzyńców.

*Fraternizować*, wyrażenie rewolucyjne francuskie, gdy mowa o brataniu się sztucznemu ludu z wojskiem w celu buntu przeciw rządowi. W tem znaczeniu musi pozostać w literaturze, bo jest specjalne. Czasem używa się przez zastosowanie do innych stosunków, ale to już po polsku niewłaściwie.

*High-life*, zawsze fałszywie pojmanie w polskim, a mianowicie w warszawskim dziennikarstwie; p. Bliżiński także niejasno go pojmuje. — *High-life*, wyraz angielski, oznacza nowożytnie towarzystwo wielkoświatowe, międzynarodowe i złożone z przedstawicieli wszystkich warstw społecznych (aby tylko byli bogaci i wydawali pieniądze na świetne zewnętrzne życie) i wszelkich znakomitości literackich, artystycznych, sportowych i t. d., które spotyka się na wyścigach, publicznych zabawach, u modnych wód i t. d. Ten wyraz, jako specjalny, musi pozostać, a w każdym razie nie może być brany za jedno z *arystokraty*.

*Sport* również nie może być zastąpiony przez

Berlin 20 listopada.

(J) Dzieło p. Renel Rodd o cesarzu Fryderyku nie zawiera nic nowego, ale napisane jest z pewnym zamiłowaniem dla osoby cesarskiego męczennika. Nie można nawet dziełka tego nazwać wyczerpującą biografią, gdyż p. Rodd ograniczył się na wyborze znanych szczegółów o życiu, zapatrywaniach i czynach byłego następcy tronu, a następnie cesarza Fryderyka; ale charakterystyka jego jest sprytną i dobitną. Również p. Rodd jest bardzo umiarkowanym nawet w pochwałach, i nie wymienia bynajmniej wszystkich zalet, jakie w cesarzu Fryderyku znamy, lub na jakiejby słusznie zasłużył; ale właśnie krótkość i umiarkowanie są główną zaletą niniejszego dzieła. Ale prasa kartelowa skorzystała z okazji pojawienia się jego, by z nowymi zjadliwymi wystąpić napasami na cesarza Fryderyka.

Czyż zasady jego rzeczywiście były tak straszne, że nawet ich wspomnienie cały obóz kartelowy oburza i wystrasza? Za życia cesarza stano się przynajmniej do „socjalno-politycznego spadku” i innych sztuczek ministerjalnych. Ale przedwczesna śmierć rozwiązała nadzieję, zniweczyła jego plany. Po cóż ta walka z cesarskim duchem? — Książka sama nie następuje pewno powodów do nowych wycieczek przeciwko zmarłemu. Wprawdzie wyczytać z niej możemy, że cesarz Fryderyk był przeciwnikiem antyżydowskiego ruchu, że opracował plan nowego regulaminu musztry, że wolał być od politycznej maloduszności, że był zwolennikiem wolności sumienia, że był mecenasem nauk i sztuk pięknych, że niejedną instytucją naukową i dobroczynną zawdzięcza swe istnienie jego inicjatywie; ale są to rzeczy znane, których i najzaciętsza walka piór kartelowych nie zatrze. Czy półurzędowe tak oburza, że książkę następcę tronu wraz z Moltkem i Blumenthaelem, w przeciwnieństwie do kanclerza Bismarka, który był za marszem wprost ku Paryżowi, był za owym sławnym zbrojeniem ku północy, które spowodowało katastrofę sudańską? Lub może, że ponownie w przeciwnieństwie do hrabiego Bismarka, wraz z Moltkem i Blumenthaelem oświadczył się przeciwko przedwczesnemu bombardowaniu Paryża? Ale są to historyczne fakty, o które p. Rodd ledwo potrafi. Dla kogóż zresztą było tajemnicą, że orędzie cesarskie z dnia 12 marca b. r. nie było pióra ks. kanclerza, ale samego cesarza?

Dla czegoż ten ponowny gniew? Wszystkie nowe zaczepki wysyłane są wprawdzie pod zamaskowanym adresem, a nie wprost do cesarzowej Fryderykowej, ale do niej zmierzają. Rzekomo „prasa postępowo-demokratyczna” nie może się uspokoić nad głośnym raportem księcia kanclerza w sprawie cesarskiego dziennika, nad ustępem o obawie niedyskrecji wobec dworu angielskiego. Nigdzie jednakże przeciwko zdaniu temu nie wystąpiono tak ostro, jak w obozie umiarkowanych zachowawców i jego organie *Deutsches Wochenblatt*, gdyż prasa „postępowo-demokratyczna” przywykła do milczenia w drażliwych punktach. Ale organ kanclerski, a za nim cały rój kartelowy, nie omisszał ponownie wytknąć antagonizm między cesarzem Wilhelmem I-szym, a „panem synem jego”. Taż sama prasa przyznaje wprawdzie, że te stanowiska monarchicznego przynależą każdemu monarsze prawo własnych indywidualnych zapatry-

wyścigi, gdyż one są jednym ze sportów, obok fechtunku, strzelania do celu, myślistwa, gry w palanta i t. p.

*Konfekeya* — to i zostanie, pomimo krytyki pana Bliżińskiego, bo nie oznacza, jak on sądzi, wogóle strojów damskich, ale specjalne płaszczyki, okrycia i t. p., które sprzedają się gotowe, w osobnych sklepach.

„Proszę” razi p. Bliżińskiego, i może słusznie; ale jak zastąpić owo tak charakterystyczne a grzeszne „proszę pana” mazurów? Francuzi mówią co trzecie słowo: *monsier*, i to jest grzecznością; Belgijczycy dodają ciagle: *s'il vous plait*. Służba mówią u nas dawniej: *stucham*. Jeżeli sfery mniej wykultne używają u nas wyrażenia grzeczności, nie skarzmy się, bo tem właśnie łagodzą naturalną swą gburowatość.

*Spelunka*, *obskurność*, wyrazy utarte w znaczeniu osobnym, a tem właśnie dobre, że porównanie kamienicy do jaskini anarchistów bardziej może razi, aniżeli *spelunka*, mniej wyraźnie oddająca wrażenie tego, co maluje się nam w oczach, gdy powiemy: jaskinia.

Nareszcie: *Czucie*, wyraz dziennikarski bardzo sztucznie brzmiący, a zastosowany przy tłumaczeniu niemieckiego bardzo dobrego *Fühling*. Jestto odciń, którego nie ma polski język, ale ono i we francuskim także się nie znajduje. P. Bliżiński daje w zamian: *stosunek*, *związek*, *porozumienie*, *połączenie*, *jedność*.

Ta ilość tłumaczeń dowodzi już, że niema jednego odpowiedniego wyrazu. *Czucie*, w znaczeniu dziennikarskim niemiecko-polskich, oznacza ów stosunek ciągły, niekoniecznie zorganizowany i związany umową, a czasem i taki, który utrzymuje pewne koła w ciągłej o sobie wiadomości, choćby nie we wspólnym działaniu.

Otóż to *czucie* (czy jakby go tam inaczej nazw



## Rozmaitości polityczne.

### Z Wiednia.

**Z Berlina.**

Mowa tronowa.

**Z Parvza.**

### Z Rzymu.

**Z Petersburga.**

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 23 listopada.**

zamierzonym, Zauważono nieobecność hrabiego wte







